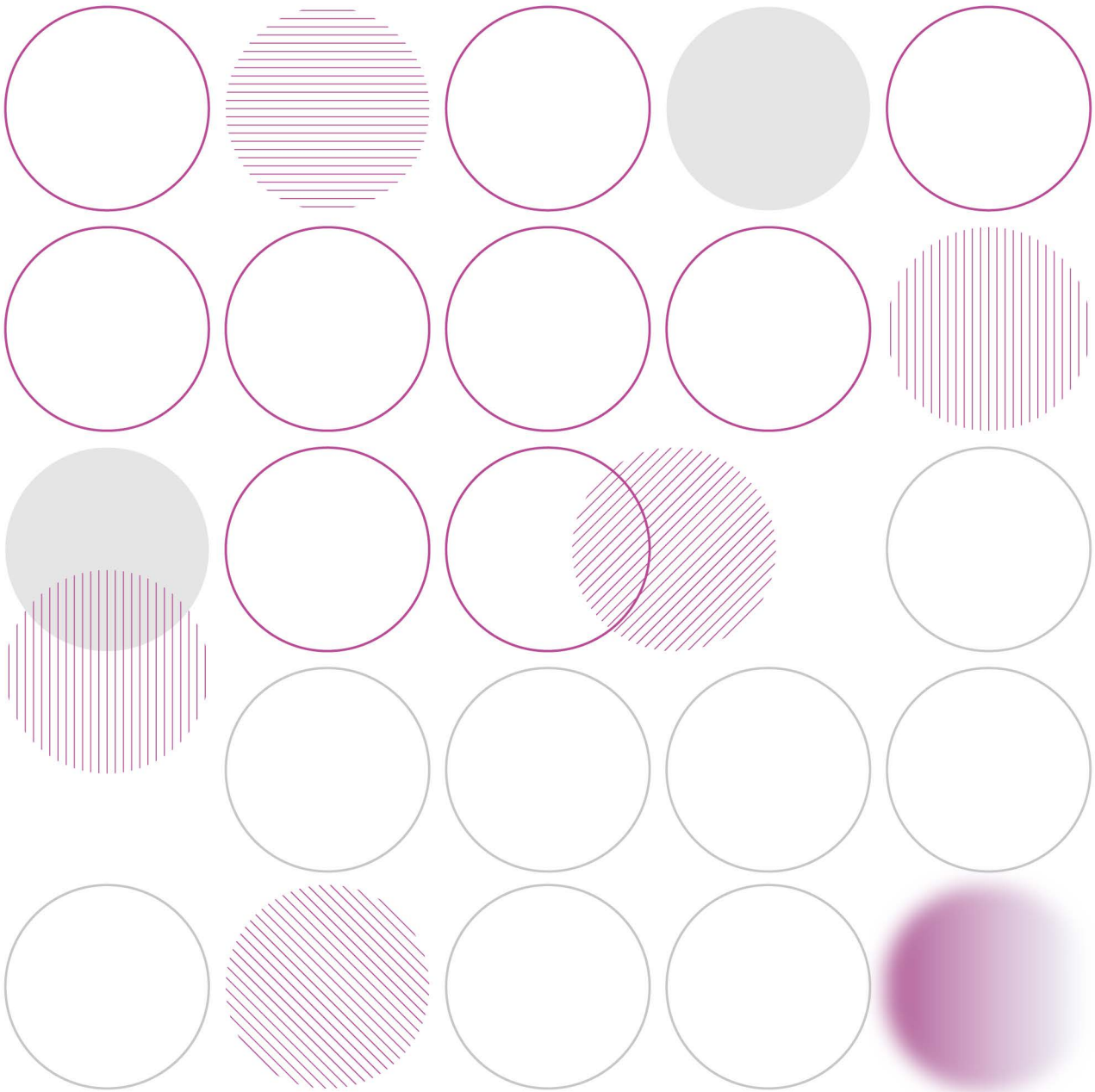


2024

강원특별자치도

공공부문 디자인 현황 분석보고



강원특별자치도 공공부문 디자인 현황 분석보고

전략사업팀

신 경 철

고 영 주

임 성 훈

전 의 찬

들어가며

- 본 보고서 내용은 2023년 한국디자인진흥원에서 시행한 디자인산업통계의 공공부문 통계 자료를 바탕으로 분석한 것임.
 - 통계 기준 시점은 2022년(2022년 1월 1일부터 2022년 12월 31일)임.
 - 본 보고서의 모든 데이터는 소수점 둘째 자리에서 반올림한 것으로 세부 항목을 더한 데이터와 합계가 일치하지 않을 수 있으며, 관련 데이터가 없는 경우 '-'로 표기함.
 - 본 보고서에 수록된 통계표 중 중복 응답 문항은 비율의 합계가 100.0%를 초과함.
 - 본 보고서의 내용을 전재(轉載) 또는 역재(譯載)할 경우에는 「2024 강원특별자치도 공공부문 디자인 현황 분석보고 ○쪽에서 전재 또는 역재」라고 기재하여야 함.
-

목 차

Part 01 조사개요

01 조사개요	05
1. 조사목적 및 배경	05
2. 조사근거	05
3. 분석대상 및 범위	05
02 개념 및 용어	05
03 응답자 특성	06

Part 02 조사분석 내용

01 디자인 활용 현황	08
1. 디자인 전담부서 보유 여부	08
2. 디자인 전담부서 수	09
02 디자인 인력	10
1. 디자인 전담부서 보유 기관 직원 수	10
2. 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수	11
03 디자인 예산	12
1. 디자인 용역비	12
2. 디자인 인건비	14
3. 디자인 지원 예산	16
04 기타	17
1. 디자인 예산 집행 방법별 비중	17
2. 디자인 사업 발주 방법별 비중	18
3. 디자인 투자 효과	19
4. 공공정책의 디자인 활용 단계	20
5. 디자인 활용 분야	21
6. 디자인 관련 외주업체/전문가 선정 시 고려요소	24

Part 03 분석결과

01 주요결과 요약	26
02 활용방안	30

Part 01 조사개요

01 조사개요

02 개념 및 용어

03 응답자 특성

01 조사개요

1. 조사목적 및 배경

- 한국디자인진흥원에서 매년 발표하는 디자인산업통계에는 강원지역이 인천과 경기를 포함한 하나의 권역으로 분류되어 있어 강원권 지방자치단체(이하 '지자체')의 디자인 활용 현황 등에 대한 별도 조사분석이 필요
- 중앙부처와 지자체의 디자인 활용 현황 및 실태를 강원권과 전국 권역별로 비교·분석하여 강원특별자치도 내 공공부문 디자인 관련 정책 수립 및 사업 기획·발굴·지원을 위한 기초자료를 제공

2. 조사근거

- 산업디자인진흥법 제10조의 2항(산업디자인통계의 조사)
- 「재단법인 강원디자인진흥원 설립 및 지원 조례」 제4조 8항(지역의 디자인 관련 정보 수집 및 보급을 위한 사업)

3. 분석대상 및 범위

- 전국 중앙부처 및 지방자치단체

02 개념 및 용어

- 본 보고내용은 2023년 한국디자인진흥원에서 시행한 디자인산업통계의 공공부문 통계자료를 바탕으로 분석한 것임
- 디자이너
 - 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니더라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자
- 디자인 용역비
 - 2022년 디자인전문업체 용역비, 프리랜서 등의 인력에 지급된 인건비 포함
- 디자인 인건비
 - 2022년 1년간 고용된 디자이너 인건비
- 권역별 통계 도출 산식
 - 권역별 통계값 : 지역별 응답 항목 합계 / 지역 수 합계

03 응답자 특성

▶ 중앙부처

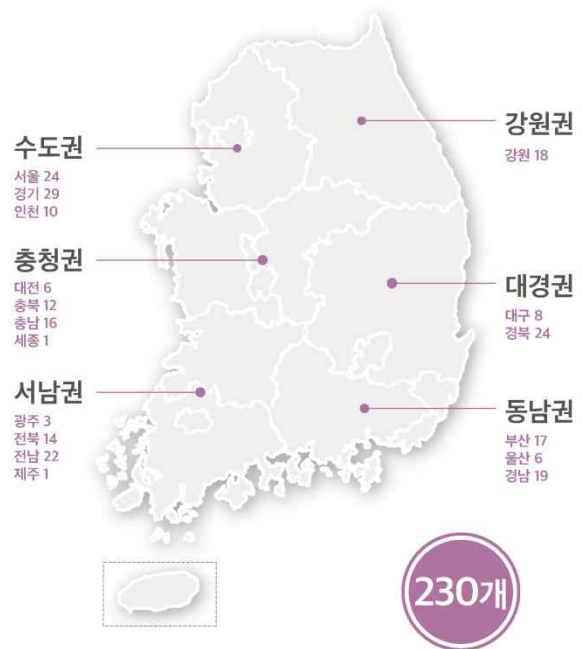
조사완료 수 / 전체 중앙부처 수

구분	사례수		계
	응답	미응답	
부	고용노동부, 과학기술정보통신부, 교육부, 국가보훈부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 환경부, 문화체육관광부, 법무부, 보건복지부, 산업통상자원부, 여성가족부, 외교부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부	농림축산식품부	17/18
처	식품의약품안전처, 법제처, 인사혁신처	중소벤처기업부	3/4
청	경찰청, 관세청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 새만금개발청, 소방청, 조달청, 통계청, 질병관리청, 특허청, 해양경찰청, 행정중심복합도시건설청	검찰청, 산림청	16/18
계			36/40

▶ 지방자치단체

조사완료 수 / 전체 지자체 수

권역	시도	시군구(행정구/자치구)			계	
		시	군	구		
강원권	강원	1/1	7/7	10/11	-	18/19
수도권	서울	1/1	-	-	23/25	24/26
	경기	0/1	26/28	3/3	-	29/32
	인천	1/1	-	2/2	7/8	10/11
충청권	대전	1/1	-	-	5/5	6/6
	충북	1/1	3/3	8/8	-	12/12
	충남	1/1	8/8	7/7	-	16/16
	세종	1/1	-	-	-	1/1
서남권	광주	1/1	-	-	2/5	3/6
	전북	1/1	6/6	7/8	-	14/15
	전남	1/1	5/5	16/17	-	22/23
	제주	1/1	-	-	-	1/1
대경권	대구	1/1	-	1/1	6/7	8/9
	경북	1/1	10/10	13/13	-	24/24
동남권	부산	1/1	-	1/1	15/15	17/17
	울산	1/1	-	1/1	4/4	6/6
	경남	1/1	8/8	10/10	-	19/19
계	16/17	73/75	79/82	62/69	230/243	



- 중앙부처는 총 40개 중 36개의 기관이, 지방자치단체는 총 243개 중 230개의 기관이 조사에 응답함
- 각 지자체는 6개의 권역(강원권(강원), 수도권(서울, 경기, 인천), 충청권(대전, 충북, 충남, 세종), 서남권(광주, 전북, 전남, 제주), 대경권(대구, 경북), 동남권(부산, 울산, 경남))으로 분류하였음

Part 02 조사분석 내용

01 디자인 활용 현황

02 디자인 인력

03 디자인 예산

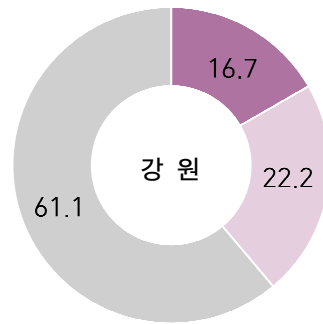
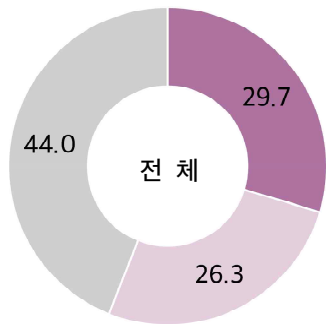
04 기타

01 디자인 활용 현황

1. 디자인 전담부서 보유 여부

▶ 디자인 전담부서 보유 여부(%)

■ 디자인 전담부서가 있다
 ■ 디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다
 ■ 디자인 전담부서 및 디자이너가 없다



▶ 디자인 전담부서 보유 여부

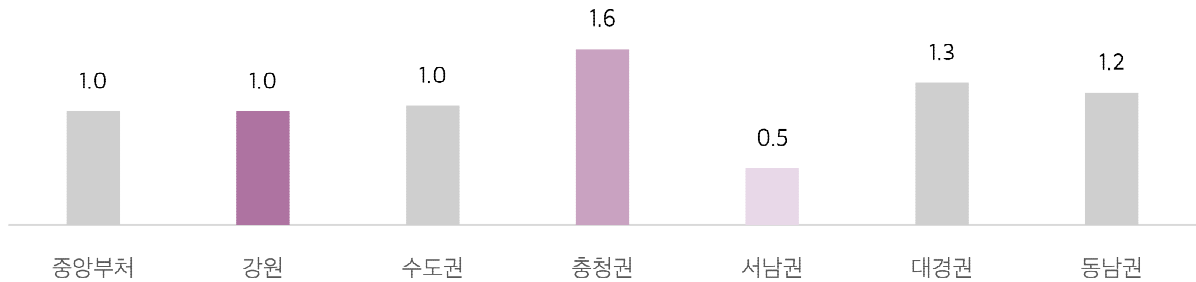
(단위 : %)

구분	사례수	디자인 전담부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다	
전체	266	29.7	26.3	44.0	
중앙부처	36	16.7	72.2	11.1	
전국 지자체	230	31.7	19.1	49.1	
권역	강원권	18	16.7	22.2	61.1
	수도권	63	45.7	21.7	32.7
	충청권	35	39.1	15.6	45.3
	서남권	40	10.6	8.6	80.8
	대경권	32	41.7	22.9	35.4
	동남권	42	29.6	25.9	44.6

- 강원권은 '디자인 전담부서 및 디자이너가 없다'의 비율이 61.1%로 전국 대비 서남권(80.8) 다음으로 높게 나타남
- 강원권 사례수의 항목별 응답비율을 고려하였을 때, 18개 지자체 중 디자인 전담부서가 있는 기관은 3개, 디자인 전담부서는 없고 디자이너만 있는 부서는 4개인 것으로 나타남
- 중앙부처는 '디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다'의 비중이 72.2%, '디자인 전담부서가 있다'의 비중이 16.7%인 것을 고려하였을 때, 별도 디자인 부서 없이 디자이너를 고용하는 추세인 것으로 추정됨

2. 디자인 전담부서 수

▶ 디자인 전담부서 수 평균(개)



▶ 디자인 전담부서 수

(단위 : %)

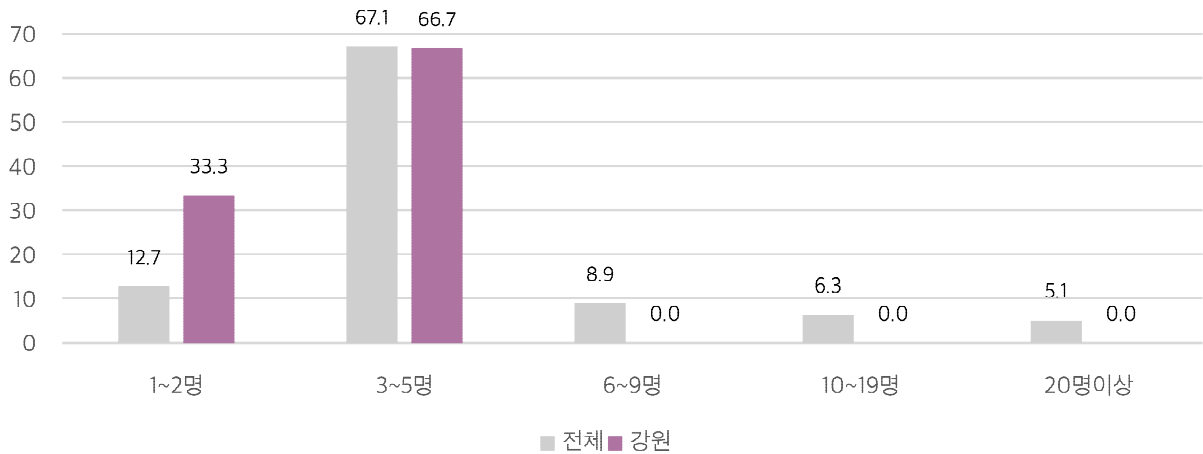
구분	사례수	1개	2개	3개 이상	평균(개)	
전체	79	92.4	3.8	3.8	1.1	
중앙부처	6	100.0	0.0	0.0	1.0	
전국 지자체	73	91.8	4.1	4.1	1.1	
권역	강원권	3	100.0	0.0	0.0	1.0
	수도권	33	97.6	0.0	2.4	1.0
	충청권	8	70.0	5.0	25.0	1.6
	서남권*	7	50.0	0.0	0.0	0.5
	대경권	12	87.5	0.0	12.5	1.3
	동남권	10	83.3	16.7	0.0	1.2

- 전체 정부기관의 디자인 전담부서 수는 대부분 '1개'이며, 평균 디자인 전담부서 수는 1.1개로 나타남
- 강원권의 디자인 전담부서가 있다고 응답한 3개 지자체 모두 디자인 전담부서 수는 1개로 나타남
- 디자인 전담부서가 있을 경우 충청권은 평균 1.6개로 가장 많이 보유하고 있으며, 서남권은 평균 0.5개로 가장 적게 보유하고 있는 것으로 나타남

02 디자인 인력

1. 디자인 전담부서 보유 기관 직원 수

▶ 디자인 전담부서 보유 기관 직원 수(%)



▶ 디자인 전담부서 보유 기관 직원 수(%)

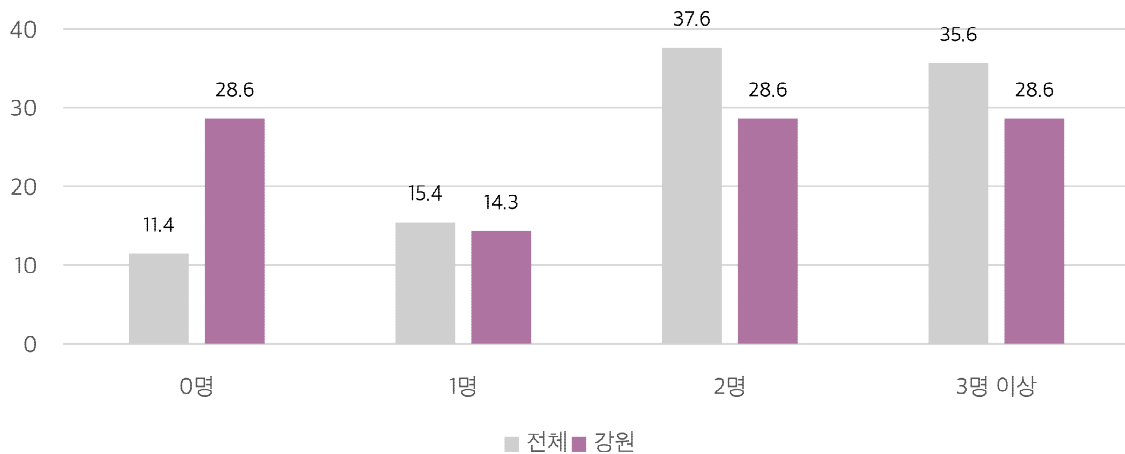
(단위 : %)

구분	사례수	1~2명	3~5명	6~9명	10~19명	20명이상	평균(명)	
전체	79	12.7	67.1	8.9	6.3	5.1	5.9	
중앙부처	6	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	5.3	
전국 지자체	73	11.0	69.9	8.2	5.5	5.5	6.0	
권역	강원권	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	3.0
	수도권	33	7.8	61.6	21.4	2.4	6.7	7.3
	충청권	8	0.0	45.0	30.0	25.0	0.0	6.6
	서남권	7	0.0	41.7	0.0	0.0	8.3	3.1
	대경권	12	12.5	68.8	6.3	12.5	0.0	4.8
	동남권	10	11.1	80.6	0.0	8.3	0.0	4.4

- 디자인 전담부서가 있는 정부기관의 디자인 전담부서 총 직원 수는 평균 5.9명임
- 강원권은 평균 3명으로, 디자인 전담부서 보유 사례 수 3개 중 '1~2명'이 1개, '3~5명'이 2개인 것으로 나타남
- 전국 정부기관을 살펴보면 수도권(7.3명) > 충청권(6.6명) > 중앙부처(5.3명) > 대경권(4.8명) > 동남권(4.4명) > 서남권(3.1명)으로 강원권 디자인 전담부서 보유기관의 평균 직원 수가 가장 적게 나타남
- 세부 항목별로는 '3~5명'이 전국 평균 67.1%로 가장 많이 차지하고 있음

2. 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수

▶ 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수(%)



▶ 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수

(단위 : %)

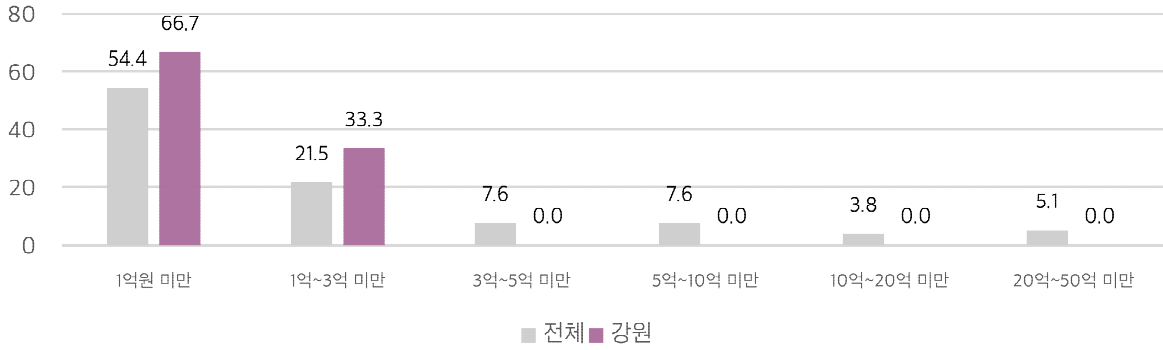
구분	사례수	0명	1명	2명	3명 이상	평균(명)	
전체	149	11.4	15.4	37.6	35.6	3.3	
중앙부처	32	6.3	6.3	43.8	43.8	3.6	
전국 지자체	117	12.8	17.9	35.9	33.3	3.2	
권역	강원권	7	28.6	14.3	28.6	28.6	1.9
	수도권	47	12.9	10.5	46.6	30.0	2.4
	충청권	14	8.3	7.1	26.2	58.3	4.3
	서남권	14	10.0	10.0	18.9	11.1	1.0
	대경권	17	10.0	27.1	36.4	26.4	5.4
	동남권	18	24.8	20.6	29.2	25.4	3.2

- 디자인 전담부서 보유 기관의 디자이너 수는 평균 3.3명으로 나타나며, 기관별 평균 디자이너 수는 대경권(5.4명) > 충청권(4.3명) > 중앙부처(3.6명) > 동남권(3.2명) > 수도권(2.4명) > 강원권(1.9명) > 서남권(1명) 순으로 많음
- 강원권의 경우 디자인 전담부서가 있다고 응답한 7개의 사례 수를 고려하였을 때, '0개'에 응답한 강원권 지자체는 2개, '1명' 1개, '2명' 2개, '3명 이상' 2개인 것을 알 수 있음
- 디자인 전담부서는 있으나 디자이너가 없는 경우(0명인 경우)는 강원권이 28.6%로 가장 높음

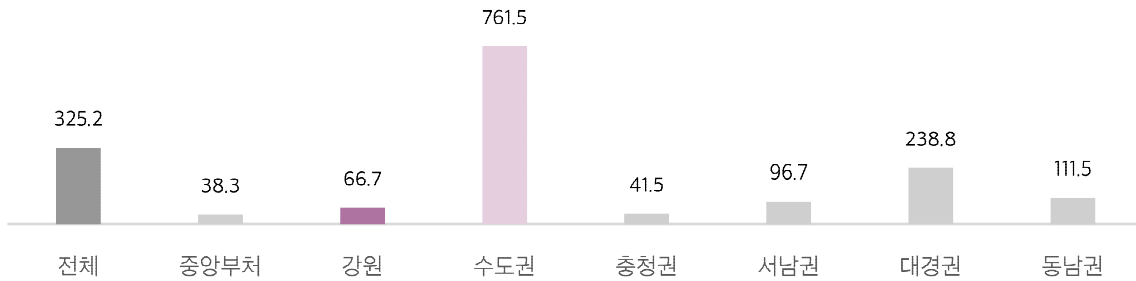
03 디자인 예산

1-1. 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 용역비

▶ 디자인 용역비(%)



▶ 디자인 용역비 평균(백만원)



▶ 디자인 용역비

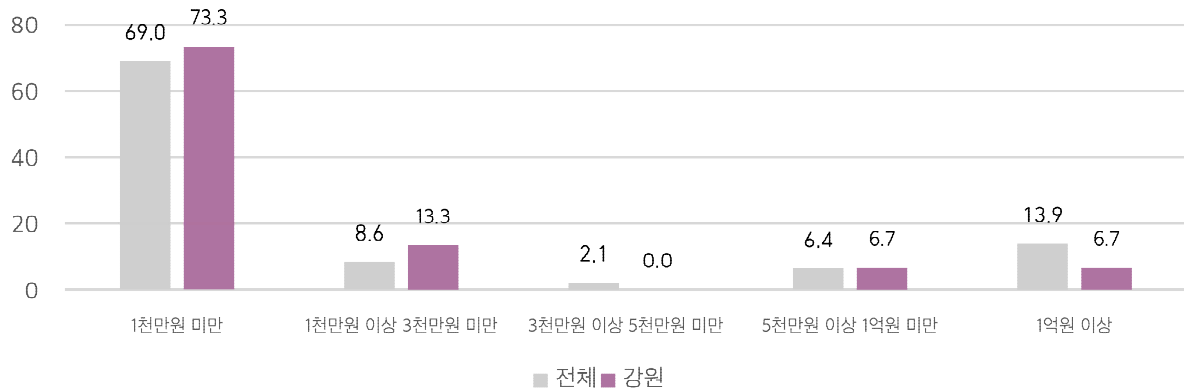
(단위 : %)

구분	사례수	1억원 미만	1억~3억 미만	3억~5억 미만	5억~10억 미만	10억~20억 미만	20억~50억 미만	평균 (백만원)	
전체	79	54.4	21.5	7.6	7.6	3.8	5.1	325.2	
중앙부처	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	38.3	
전국 지자체	73	52.1	21.9	8.2	8.2	4.1	5.5	348.7	
권역	강원권	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	수도권	33	35.4	24.9	2.4	6.7	7.1	23.4	761.5
	충청권	8	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	41.5
	서남권	7	18.8	16.7	14.6	0.0	0.0	0.0	96.7
	대경권	12	43.8	25.0	12.5	18.8	0.0	0.0	238.8
	동남권	10	61.1	22.2	8.6	8.3	0.0	0.0	111.5

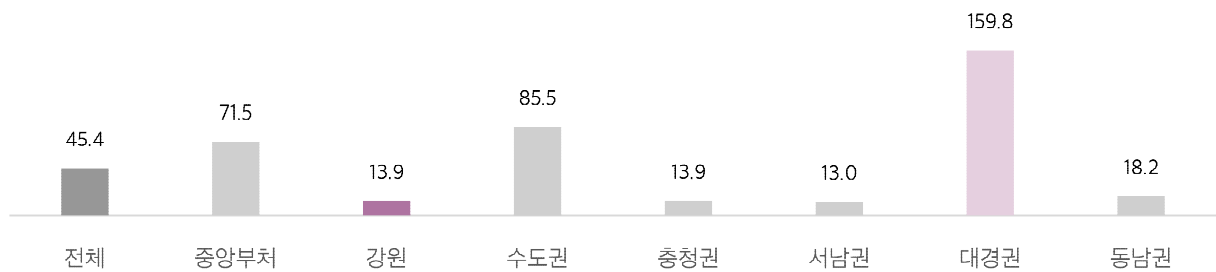
- 디자인 전담부서 보유 기관의 디자인 용역비는 평균 3억 2,520만 원으로 나타남
- 전국 지자체의 평균 디자인 용역비는 3억 4,870만 원으로, 수도권이 7억 6,150만 원으로 가장 높고 그 다음으로 대경권(2억 3,880만 원) > 동남권(1억 1,150만 원) > 서남권(9,670만 원) > 강원권(6,670만 원) > 충청권(4,150만 원) 순으로 높음
- 전년대비 중앙부처의 경우 디자인 용역비가 1억 5,540만 원에서 3,830만 원으로 급감하였으며 강원권은 전년도 3,633만 원에서 6,670만 원으로 약 1.8배 증가하였음
- 강원권의 경우 평균 디자인 용역비는 두 번째로 적은 금액이지만, 사례 수 대비 금액을 고려하였을 경우 수도권 다음으로 높은 것으로 나타남

1-2. 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 용역비

▶ 디자인 용역비(%)



▶ 디자인 용역비 평균(백만원)



▶ 디자인 용역비

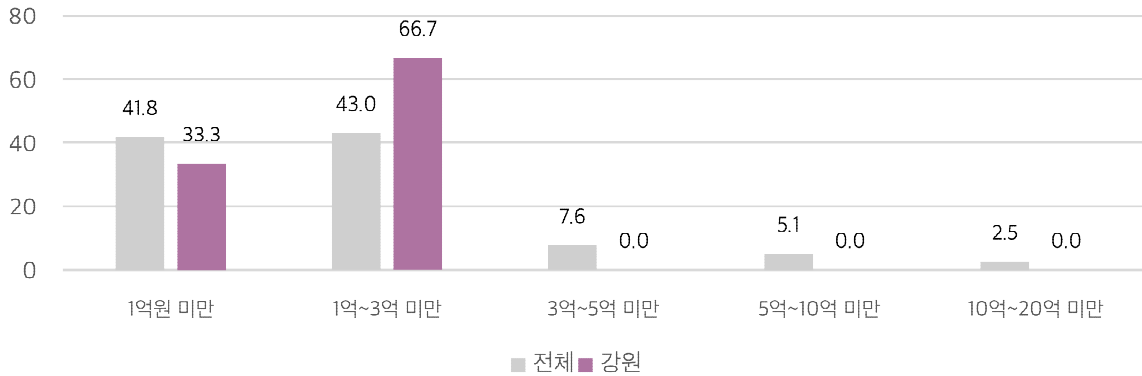
(단위 : %)

구분	사례수	1천만원 미만	1천만원 이상 3천만원 미만	3천만원 이상 5천만원 미만	5천만원 이상 1억원 미만	1억원 이상	평균 (백만원)
전체	187	69.0	8.6	2.1	6.4	13.9	45.4
중앙부처	30	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0	71.5
전국 지자체	157	66.9	10.2	2.5	7.6	12.7	40.4
권역	강원권	15	73.3	13.3	0.0	6.7	13.9
	수도권	30	54.2	6.1	4.2	3.3	32.2
	충청권	27	49.5	7.3	2.3	13.6	2.3
	서남권	33	82.7	9.6	1.3	0.0	6.3
	대경권	20	31.3	31.3	3.1	15.6	18.8
	동남권	32	63.8	26.8	0.0	4.8	4.6

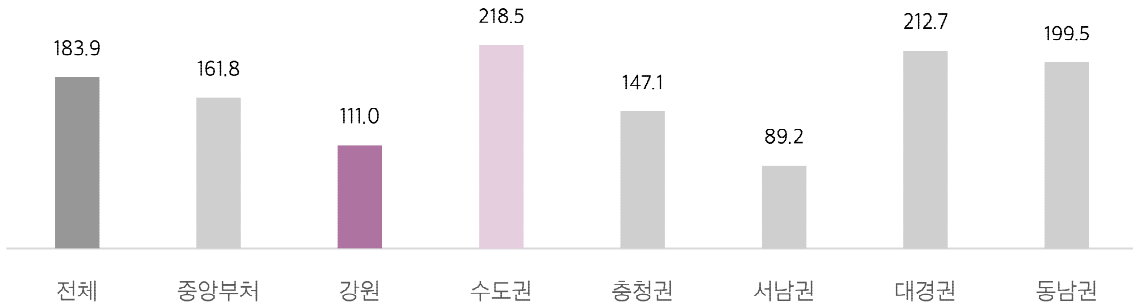
- 디자인 전담부서가 없는 기관의 디자인 예산 집행 금액 중 디자인 용역비는 평균 4,540만 원이며, 세부 항목 중 '1천만원 미만'인 경우가 69%로 가장 비중이 높음
- 디자인 전담부서가 없는 강원권 지자체의 경우 평균 디자인 용역비는 1,390만 원이며, 정부기관 중 '1천만원 미만'의 비중이 73.3%로 가장 높음

2-1. 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 인건비

▶ 인건비(%)



▶ 인건비 평균(백만원)



▶ 인건비

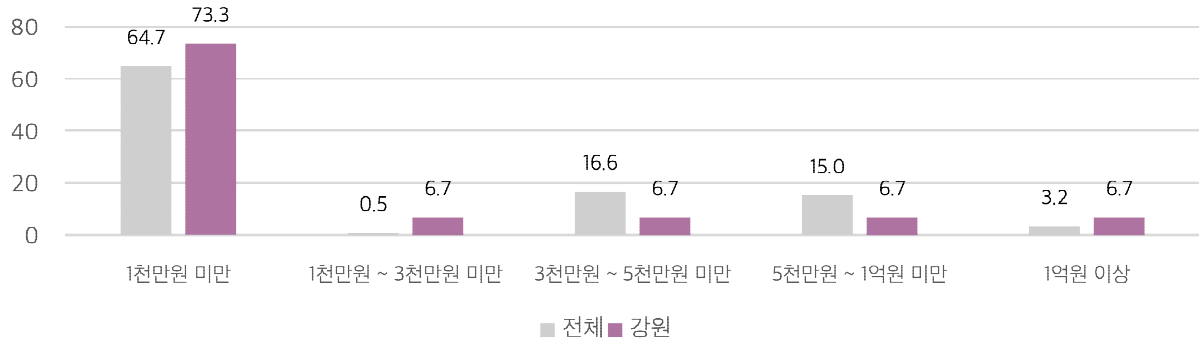
(단위 : %)

구분	사례수	1억원 미만	1억~3억미만	3억~5억미만	5억~10억 미만	10억~20억 미만	평균(백만원)
전체	79	41.8	43.0	7.6	5.1	2.5	183.9
중앙부처	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	161.8
전국 지자체	73	39.7	45.2	6.8	5.5	2.7	185.7
권역	강원권	3	33.3	66.7	0.0	0.0	111.0
	수도권	33	28.7	57.0	7.1	2.4	218.5
	충청권	8	35.0	65.0	0.0	0.0	147.1
	서남권	7	29.2	12.5	0.0	8.3	89.2
	대경권	12	43.8	31.3	12.5	12.5	212.7
	동남권	10	8.3	75.0	8.3	8.3	199.5

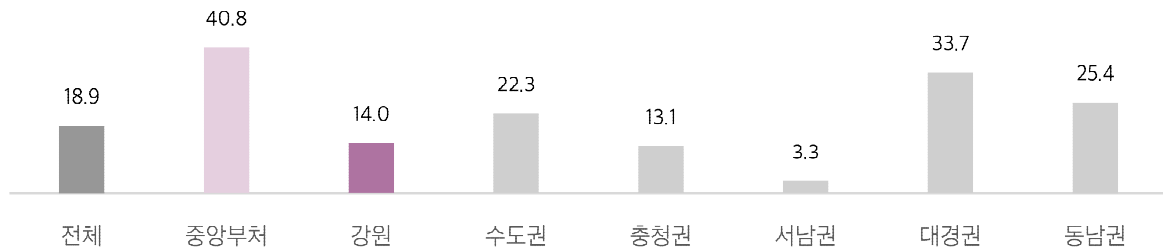
- 디자인 전담부서의 평균 디자인 인건비는 1억 8,390만 원으로 나타남
- 강원권의 디자인 전담부서 평균 인건비는 1억 1,100만원으로 전국 권역별 중 두 번째로 적은 금액이지만, 사례 수 대비 가장 높은 인건비인 것으로 나타남
- 세부 항목별로 살펴보면 중앙부처의 경우 '1억원 미만'이 66.7%로 가장 높고, 지자체의 경우 '1억~3억미만'이 45.2% > '1억원 미만'이 39.7%로 나타나며 인건비는 대체적으로 3억 미만으로 집행되고 있음
- 전년대비 정부기관의 인건비는 충청권(7,860만 원 → 1억 4,710만 원)을 제외하고 전체적으로 감소하였음

2-2. 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 인건비

▶ 인건비(%)



▶ 인건비 평균(백만원)



▶ 인건비

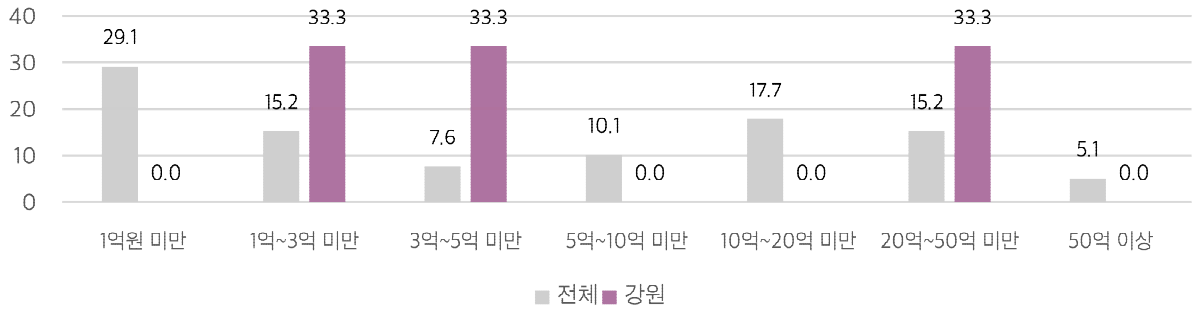
(단위 : %)

구분	사례수	1천만원 미만	1천만원 이상 3천만원 미만	3천만원 이상 5천만원 미만	5천만원 이상 1억 미만	1억원 이상	평균 (백만원)
전체	187	64.7	0.5	16.6	15.0	3.2	18.9
중앙부처	30	20.0	0.0	43.3	30.0	6.7	40.8
전국 지자체	157	73.2	0.6	11.5	12.1	2.5	14.7
권역	강원권	15	73.3	6.7	6.7	6.7	14.0
	수도권	30	55.6	0.0	18.9	25.6	22.3
	충청권	27	58.2	0.0	7.3	2.3	13.1
	서남권	33	90.9	0.0	7.8	1.3	3.3
	대경권	20	56.3	0.0	3.1	28.1	33.7
	동남권	32	55.2	0.0	15.9	28.9	0.0

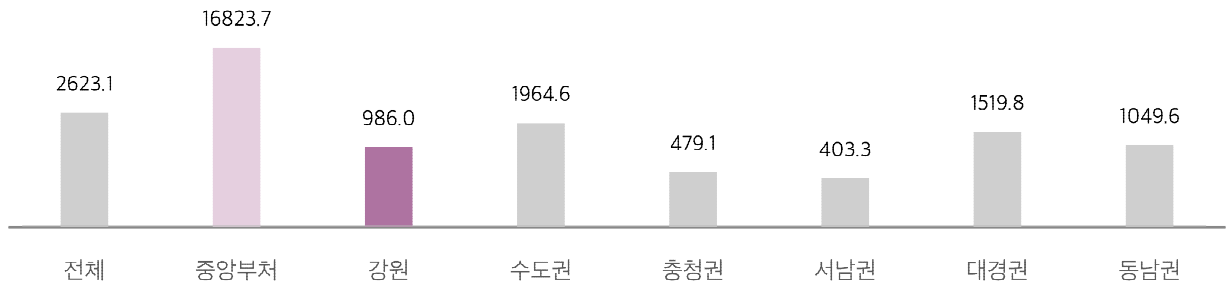
- 디자인 전담부서가 없는 정부기관의 평균 디자인 인건비는 1,890만 원으로 나타나며, 세부 항목별로 살펴보면 '1천만원 미만'이 64.7%로 가장 높음
- 강원권은 '1천만원 미만'이 73.3%로 가장 높으며, 평균 1,400만 원의 디자인 인건비가 사용됨
- 중앙부처의 평균 인건비가 4,080만 원으로 타 지자체 대비 높게 나타나며 그 다음으로 '대경권'(3,370만 원) > '동남권'(2,540만 원) 순으로 높게 나타남

3. 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 지원 예산

▶ 디자인 지원 예산(%)



▶ 디자인 지원 예산 평균(백만원)



▶ 디자인 지원 예산

(단위 : %)

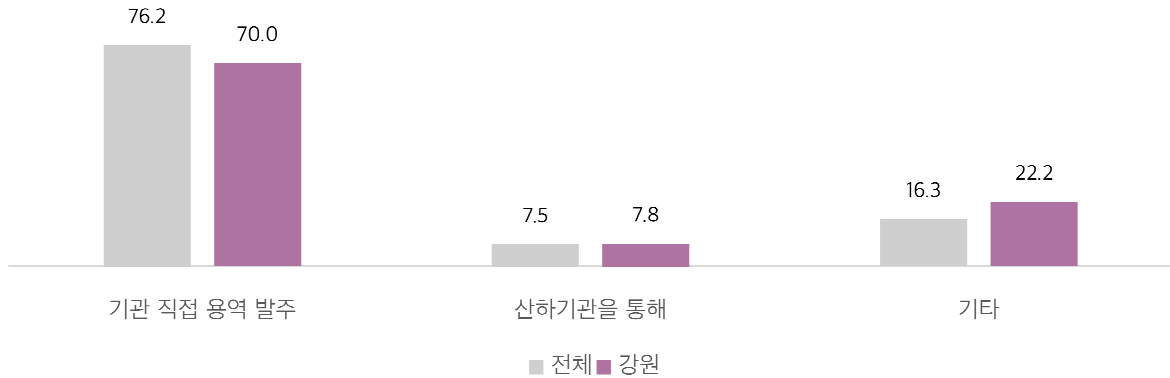
구분	사례수	1억원 미만	1억~3억 미만	3억~5억 미만	5억~10억 미만	10억~20억 미만	20억~50억 미만	50억 이상	평균 (백만원)	
전체	79	29.1	15.2	7.6	10.1	17.7	15.2	5.1	2,623.1	
중앙부처	6	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	16,823.7	
전국 지자체	73	26.0	16.4	8.2	11.0	19.2	16.4	2.7	1,455.9	
권역	강원권	3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	986.0
	수도권	33	26.8	26.5	2.4	4.8	11.5	23.4	4.8	1,964.6
	충청권	8	50.0	25.0	0.0	5.0	15.0	5.0	0.0	479.1
	서남권	7	8.3	0.0	12.5	14.6	14.6	0.0	0.0	403.3
	대경권	12	18.8	12.5	6.3	6.3	12.5	43.8	0.0	1,519.8
	동남권	10	0.0	30.6	8.3	22.2	22.2	16.7	0.0	1,049.6

- 2023년 디자인 전담부서 보유 기관의 디자인 예산 집행금액 중 디자인 지원 예산은 평균 26억 2,310만 원으로 나타남
- 중앙부처는 168억 2,370만 원으로 가장 많은 디자인 지원 예산을 보유하고 있으며, 지자체의 경우 평균 14억 5,590만원이며 그 중 강원도는 평균 9억 8,600만원으로 나타남
- 강원권의 3건의 사례 수를 고려하여 세부 항목별로 보았을 때 '1억~3억 미만' 1건, '3억~5억 미만' 1건, '20억~50억 미만' 1건인 것을 알 수 있음

04 기타

1. 디자인 예산 집행 방법별 비중

▶ 디자인 예산 집행 방법별 비중(%)



▶ 디자인 예산 집행 방법별 비중

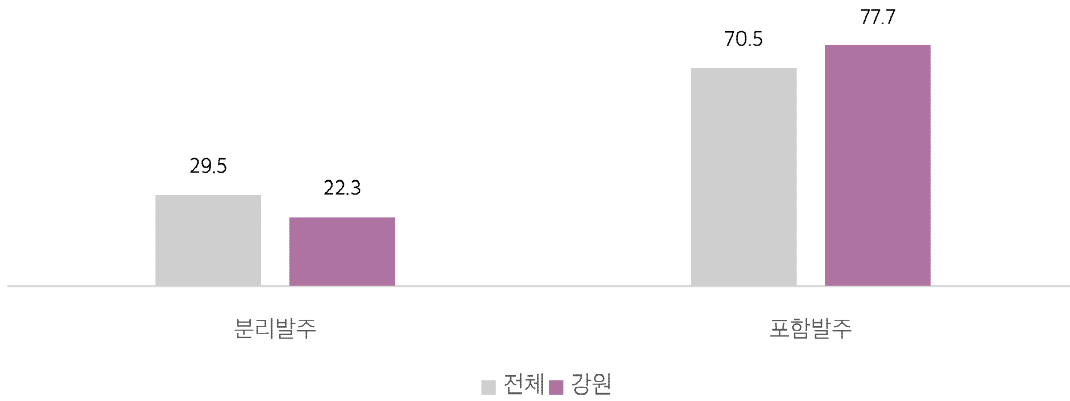
(단위 : %)

구분	사례수	기관 직접 용역 발주	산하기관을 통해	기타	
전체	266	76.2	7.5	16.3	
중앙부처	36	63.1	11.9	25.0	
전국 지자체	230	78.3	6.8	14.9	
권역	강원권	18	70.0	7.8	22.2
	수도권	63	83.3	3.8	12.9
	충청권	35	50.7	5.4	43.9
	서남권	40	54.3	35.8	9.9
	대경권	32	87.1	6.7	6.3
	동남권	42	78.4	12.2	9.4

- 전체 정부기관의 디자인 예산 집행 방법은 '기관 직접 용역 발주' 비중이 76.2%로 가장 높게 나타나며, 차순 위로 '기타'(25%) > '산하기관을 통해'(7.5%) 순으로 높은 비중을 차지함
- 강원권의 경우 '기관 직접 용역 발주'(70%) > '기타'(22.2%) > '산하기관을 통해'(7.8%) 순으로 높은 비중을 차지함
- 대체적으로 '기관 직접 용역 발주' > '기타' 순으로 비중이 높지만, 서남권의 경우 '산하기관을 통해' 발주하는 비중이 35.8% 전국 정부기관 중 가장 높음

2. 디자인 사업 발주 방법별 비중

▶ 디자인 사업 발주 방법별 비중(%)



▶ 디자인 사업 발주 방법별 비중

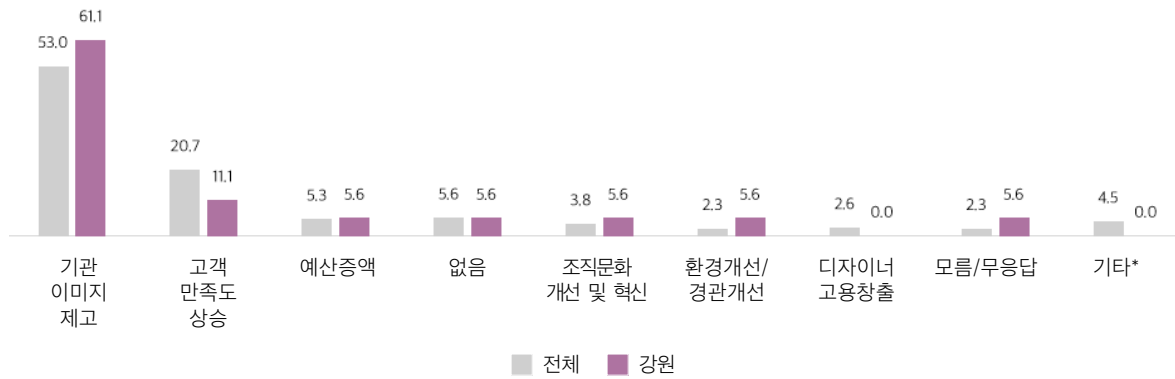
(단위 : %)

구분	사례수	분리발주	포함발주	
전체	266	29.5	70.5	
중앙부처	36	18.3	81.7	
전국 지자체	230	31.2	68.8	
권역	강원권	18	22.3	77.7
	수도권	63	34.9	65.1
	충청권	35	29.9	70.1
	서남권	40	15.8	84.2
	대경권	32	30.7	69.3
	동남권	42	33.9	66.1

- 디자인 사업 발주 방법별 비중은 '포함발주'가 70.5%, '분리발주'가 29.5%로 나타남
- 강원권의 경우 '포함발주'(77.7%) > '분리발주'(22.3%)로 나타나며 서남권(84.2%) > 중앙부처(81.7%) 다음으로 포함발주 비중이 높음

3. 디자인 투자 효과

▶ 디자인 투자 효과(%)



▶ 디자인 투자 효과

(단위 : %)

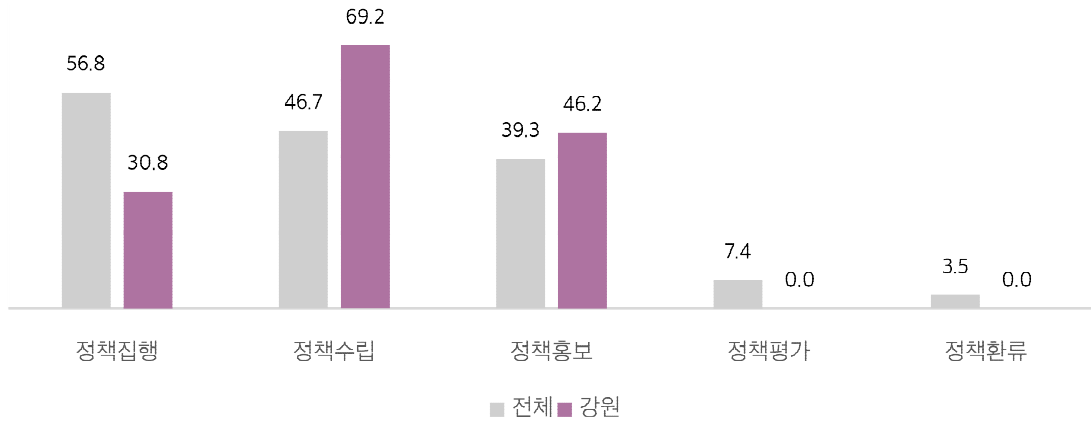
구분	사례수	기관 이미지 제고	고객 만족도 상승	예산증액	없음	조직문화 개선 및 혁신	환경개선 / 경관개선	모름 / 무응답	기타*
전체	266	53.0	20.7	5.3	5.6	3.8	2.3	2.3	7
중앙부처	36	61.1	11.1	0.0	2.8	2.8	0.0	5.6	16.6
전국 지자체	230	51.7	22.2	6.1	6.1	3.9	2.6	1.7	5.7
권역	강원권	18	61.0	11.0	5.6	5.6	5.6	5.6	0
	수도권	63	54.6	21.0	6.2	3.3	3.7	2.5	5.9
	충청권	35	59.4	19.3	1.6	14.1	0.0	0.0	0.0
	서남권	40	40.0	26.9	1.1	2.9	1.1	1.8	0.0
	대경권	32	41.7	27.1	2.1	2.1	8.3	2.1	0.0
	동남권	42	48.1	18.5	13.0	7.2	7.5	2.0	0.0

- 디자인 투자 효과로 중앙부처와 전국 지자체 모두 '기관 이미지 제고'(각각 61.1%, 51.7%)가 가장 높게 나타남
- 강원권은 '기관 이미지 제고'(61%) > '고객 만족도 상승'(11%) > '예산증액', '없음', '조직문화 개선 및 혁신', '환경개선/경관개선', '모름/무응답'(5.6%) 순으로 투자 효과가 높은 것으로 응답함

* '기타' 항목 내용은 '디자이너 고용 창출', '관광객 유치 효과', '지역주민 만족도 상승', '디자인 업무 구체화', '지역 이미지 제고', '기업지원 효과', '시민생활 안전확보(범죄예방 효과)', '디자인 진흥', '기업 매출증대 및 경쟁력 제고', '정책홍보'임.

4. 공공정책의 디자인 활용 단계

▶ 공공정책의 디자인 활용 단계(%)



▶ 공공정책의 디자인 활용 단계(중복응답)

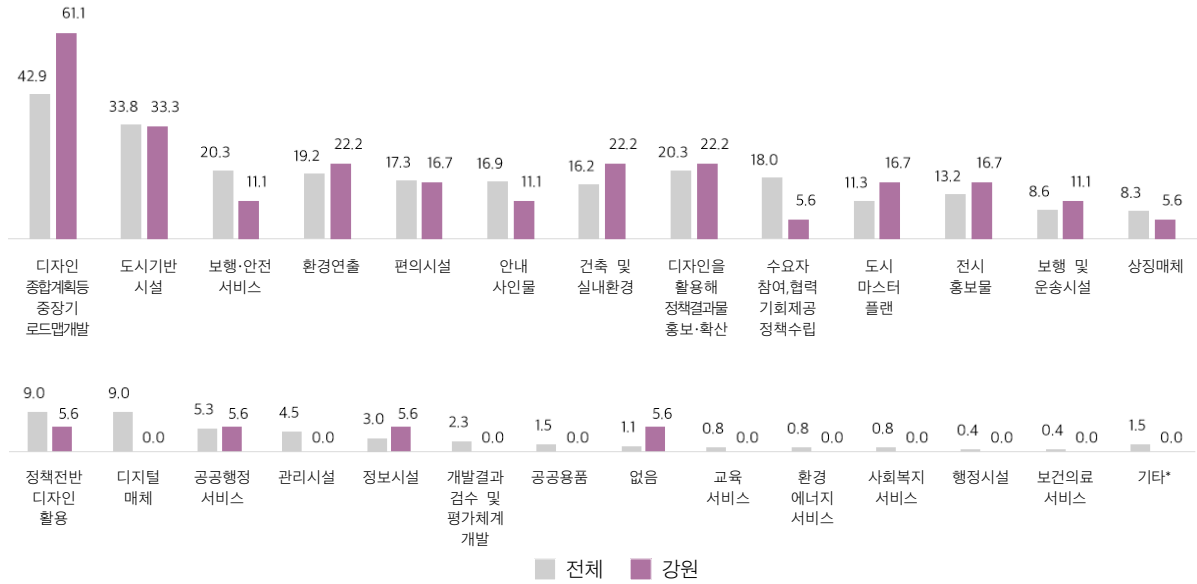
(단위 : %)

구분	사례수	정책집행	정책수립	정책홍보	정책평가	정책환류	
전체	229	56.8	46.7	39.3	7.4	3.5	
중앙부처	36	8.3	13.9	91.7	8.3	5.6	
전국 지자체	193	65.8	52.8	29.5	7.3	3.1	
권역	강원권	13	30.8	69.2	46.2	0.0	0.0
	수도권	54	79.0	47.8	27.4	10.8	3.2
	충청권	30	71.1	37.2	48.3	6.1	6.1
	서남권	29	66.7	41.7	20.8	4.2	2.5
	대경권	30	77.3	36.9	23.9	8.5	0.0
	동남권	37	69.9	66.1	39.4	7.6	0.0

- 중앙부처의 경우 '정책홍보'(91.7%) 단계에서 디자인이 가장 활발히 활용되는 반면, 지자체의 경우 평균적으로 '정책집행'(65.8%) > '정책수립'(52.8%)의 단계에서 주로 활용되고 있는 것으로 나타남
- 강원권은 '정책수립'(69.2%) > '정책홍보'(46.2%) > '정책집행'(30.8%) 순으로 활용되고 있으며, '정책평가'와 '정책환류' 단계에서는 활용하지 않는 것으로 나타남
- 세부 항목별로 보았을 때 '정책수립' 항목의 강원권 비중이 69.2%로 전체 정부기관 중 가장 높게 나타남

5-1. 디자인 활용 분야

▶ 디자인 활용 분야(% , 중복응답)



▶ 디자인 활용 분야(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수	디자인 종합 계획 등 중장기 로드맵 개발	도시 기반 시설	보행·안전 서비스	환경 연출	편의 시설	안내 사인물	건축 및 실내 환경	디자인을 활용해 정책 결과물 홍보 및 확산	수요자 참여, 협력 기회 제공 정책 수립	도시 마스터 플랜	전시 홍보물	보행 및 운송 시설	상징 매체	
전체	266	42.9	33.8	20.3	19.2	17.3	16.9	16.2	20.3	18.0	11.3	13.2	8.6	8.3	
중앙부처	36	8.3	5.6	0.0	0.0	0.0	11.1	5.6	69.4	41.7	0.0	38.9	2.8	11.1	
전국 지자체	230	48.3	38.3	23.5	22.2	20.0	17.8	17.8	12.6	14.3	13.0	9.1	9.6	7.8	
권역	강원권	18	61.1	33.3	11.1	22.2	16.7	11.1	22.2	5.6	16.7	16.7	11.1	5.6	
	수도권	63	57.7	29.2	27.0	18.7	24.0	26.1	10.6	20.5	10.9	1.4	10.4	9.9	
	충청권	35	23.4	35.9	15.6	13.5	12.5	9.9	10.9	40.1	19.3	30.2	5.7	3.1	7.8
	서남권	40	41.0	30.4	11.7	18.7	13.5	5.8	6.5	36.9	14.7	16.0	32.0	8.6	7.6
	대경권	32	45.8	43.8	16.7	31.3	25.0	12.5	31.3	18.8	10.4	22.9	8.3	0.0	0.0
	동남권	42	46.3	40.6	33.4	33.1	14.9	20.2	18.2	9.5	5.9	9.4	15.0	11.8	1.8

* 디자인 활용 분야 세부 항목 내용은 p.24 '디자인 활용 분야별 내용' 참고

5-1. 디자인 활용 분야

▶ 디자인 활용 분야(계속)

(단위 : %)

구분	정책 전반 디자인 활용	디지털 매체	공공 행정 서비스	관리 시설	정보 시설	개발결과 검수 및 평가체계 개발	공공 용품	없음	교육 서비스	환경·에너지 서비스	사회·복지 서비스	행정 시설	보건 의료 서비스	기타
전체	9.0	9.0	5.3	4.5	3.0	2.3	1.5	1.1	0.8	0.8	0.8	0.4	0.4	1.5
중앙부처	27.8	44.4	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	5.6
전국 지자체	6.1	3.5	6.1	5.2	3.5	1.7	1.7	1.3	0.9	0.9	0.4	0.4	0.4	0.9
권역	강원권	5.6	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	수도권	5.1	4.2	2.5	4.8	1.4	6.1	5.9	0.0	0.0	3.3	0.0	1.1	0.0
	충청권	27.1	8.3	7.8	4.2	4.2	0.0	1.6	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0
	서남권	7.6	26.8	11.3	4.1	2.3	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0
	대경권	8.3	0.0	2.1	4.2	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	동남권	0.0	0.0	10.8	3.7	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- 중앙부처의 디자인 활용 분야(중복응답 기준)는 ‘디자인을 활용해 정책결과물 홍보·확산’(69.4%) > ‘디지털 매체’(44.4%) > ‘수요자 참여, 협력기회 제공을 위한 정책수립’(41.7%) > ‘전시 홍보물’(38.9%) > ‘정책 전반 디자인 활용’(27.8%) 순으로 높은 것으로 나타남
- 전국 지자체의 경우 ‘디자인 종합계획 등 중장기 로드맵 개발’(48.3%) > ‘도시기반시설’(38.3%) > ‘보행·안전 서비스’(23.5%) > ‘환경연출’(22.2%) 순으로 높은 것으로 나타나며, 그 뒤로 ‘편의시설’, ‘안내사인물’, ‘건축 및 실내환경’ 등의 순위가 높음
- 강원권은 ‘디자인 종합계획 등 중장기 로드맵 개발’이 61.1%로 가장 높은 비중을 차지하며 그 다음으로 ‘도시기반시설’(33.3%) > ‘환경연출’, ‘건축 및 실내환경’, ‘디자인을 활용해 정책결과물 홍보·확산’(22.2%) 순으로 높은 것으로 나타남
- 이를 통해 중앙부처는 정책수립, 결과물 홍보 등에 디자인을 활용하는 경향이 있는 반면, 지자체의 경우 대체로 종합계획을 수립하거나 공공시설에 디자인을 활용하는 것을 알 수 있음

* ‘기타’ 항목 내용은 ‘사회문제 관련 디자인’, ‘현재 디자인 진흥계획 수립 진행중’, ‘모름/무응답’임.

* 디자인 활용 분야 세부 항목 내용은 p.24 ‘디자인 활용 분야별 내용’ 참고

5-2. 디자인 활용 분야별 내용

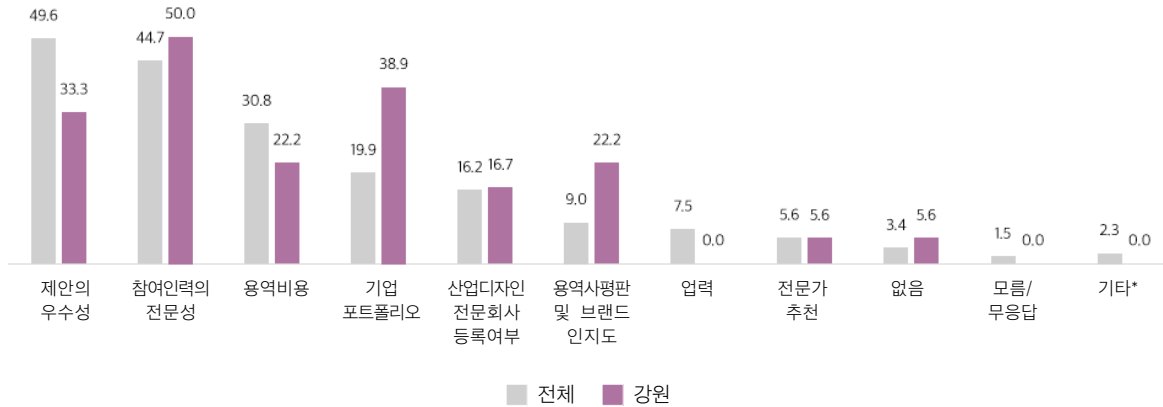
▶ 디자인 활용 분야별 내용

구분		내용
공 간 · 시 설 물	도시기반시설	공원, 놀이터, 보도, 주차장, 터널, 교량, 하천, 산업공단 등
	건축 및 실내환경	정부 건물, 문화재, 체육관, 도서관, 박물관, 공항, 연구소 등
	보행 및 운송시설	보행 신호등, 육교, 정류장, 교통차단물, 주차시설 등
	편의시설	벤치, 쉼터, 옥외용 테이블, 휴지통, 음수대, 화장실 등
	관리시설	맨홀, 전신주, 가로등, 환기구 등
	정보시설	지역/관광안내시설, 교통정보판, 시(도)계 경계석, 온습도계 등
	행정시설	무인 민원처리기, 가구, 문구, 유니폼 등
	공공용품	소화전, 범죄예방장치 등
이 미 지 · 공 공 서 비 스	안내사인물	교통표지판, 광고판, 버스노선도, 방향유도사인, 규제사인 등
	전시홍보물	전시회, 팸플릿, 홍보물 등
	디지털매체	웹사이트, ERP, 디지털 디자인, APP, 온라인 플랫폼 등
	상징매체	공공기관 상징시스템, 교통카드, 기념주화, 우표, 캐릭터 등
	환경연출	벽화, 미디어 아트, 미술장식품, 수퍼그래픽 등
	도시마스터플랜	도시별 이미지 구축을 위한 중장기 디자인 로드맵 개발 등
	공공행정서비스	주민커뮤니티 활성화, 문화예술 프로그램, 시민디자인단 등
	보건의료서비스	전염병 예방, 방역수칙, 치매예방, 공공의료복지, 건강정보 등
	교육서비스	조직역량교육, 상인교육, 도예/공예교육, 예술/디자인사고교육 등
	보행·안전서비스	범죄예방(CPTED), 골목길 안전 서비스, 쉼터조성, 안전표지디자인 등
	사회·복지서비스	임신, 출산, 육아, 복지사각 계층, 실업자 경쟁력 강화 등
환경·에너지서비스	에너지절감, 소비행동 유도, 절약환경 조성, 재활용, 태양광 설치 등	

* 출처 : 「2023 디자인산업통계 총괄보고서」 중앙부처 및 지자체 조사표(P.336)

6. 디자인 관련 외주업체/전문가 선정 시 고려요소

▶ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소(중복응답)



▶ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수	제안의 우수성	참여인력 전문성	용역비용	기업 포트폴리오	산업디자인 전문회사 등록여부	용역사 평판 및 브랜드 인지도	업력	전문가 추천	없음	모름/무응답	기타*	
전체	266	49.6	44.7	30.8	19.9	16.2	9.0	7.5	5.6	3.4	1.5	2.3	
중앙부처	36	44.4	63.9	33.3	30.6	0.0	2.8	2.8	0.0	2.8	8.3	0.0	
전국 지자체	230	50.4	41.7	30.4	18.3	18.7	10.0	8.3	6.5	3.5	0.4	2.6	
권역	강원권	18	33.3	50.0	22.2	38.9	16.7	22.2	0.0	5.6	5.6	0.0	0.0
	수도권	63	53.7	37.4	21.5	18.6	26.6	9.3	8.1	3.4	6.7	0.0	1.1
	충청권	35	54.2	19.3	56.3	14.6	16.7	11.5	10.4	7.3	2.1	0.0	0.0
	서남권	40	33.5	48.4	29.3	34.3	14.7	1.1	3.4	11.3	2.3	0.0	19.6
	대경권	32	60.4	54.2	35.4	12.5	14.6	4.2	2.1	12.5	2.1	0.0	0.0
	동남권	42	55.4	42.7	28.1	20.4	16.9	9.2	9.3	1.8	1.8	2.0	2.0

- 중앙부처의 경우 '참여인력의 전문성'(63.9%) > '제안의 우수성'(44.4%) > '용역비용'(33.3%) > '기업 포트폴리오'(30.6%) 순으로 고려요소 비중이 높음
- 전국 지자체는 평균적으로 '제안의 우수성'(50.4%) > '참여인력의 전문성'(41.7%) > '용역비용'(30.4%)을 주요 고려요소로 삼으나, 강원권은 '참여인력의 전문성'(50%) > '기업 포트폴리오'(38.9%) > '제안의 우수성'(33.3%)을 주요하게 생각함
- 전국 지자체는 평균적으로 수행계획을 고려하는 반면 강원권의 경우 주로 수행능력을 고려요소로 삼으며, 중앙부처는 수행능력과 계획, 비용을 모두 고려하는 것을 알 수 있음

* '기타' 항목 내용은 '기업 소재지', '기업의 크기', '수상경력', '참여도', '수행능력', '입찰'임.

Part 03 분석결과

01 주요결과 요약

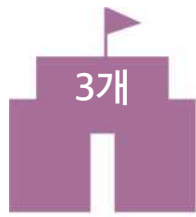
02 활용방안

01 주요 결과 요약

○ 응답자 특성

- 2023년 디자인산업통계 공공부문 조사에 강원지역 지자체는 총 19개 기관 중 도 1, 시군 17개 기관이 참여하였으며, 강원 화천군청은 본 조사에 미응답하였음

○ 강원권 디자인 전담부서 및 인력 현황



디자이너 수 : 총 4명

[디자인 전담부서 보유 기관]

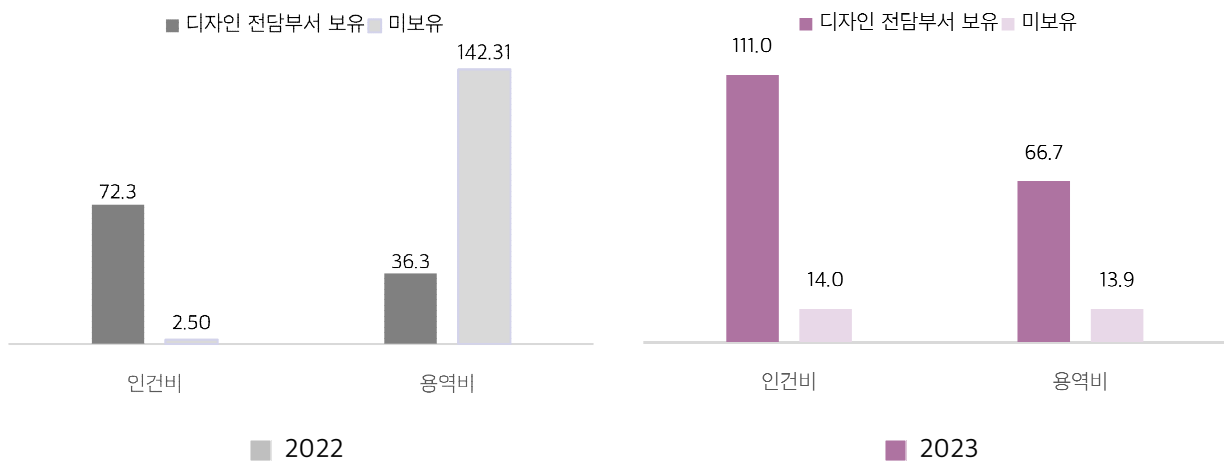


디자이너 수 : 총 9명

[디자인 전담부서 미보유 기관]

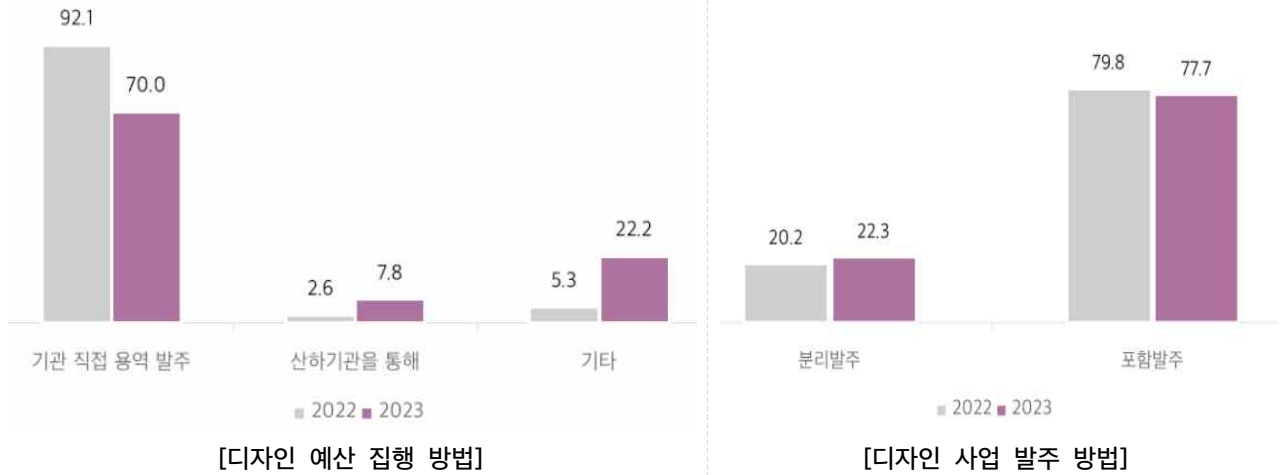
- 강원권 디자인 전담부서 보유기관은 총 3개이며 디자인 전담부서는 없지만 디자이너가 있는 기관은 4개로, 디자이너 보유 기관이 2022년은 총 4개였지만 2023년에는 총 7개 기관으로 증가하였음

○ 강원권 디자인 예산 집행금액 현황(평균-백만원)



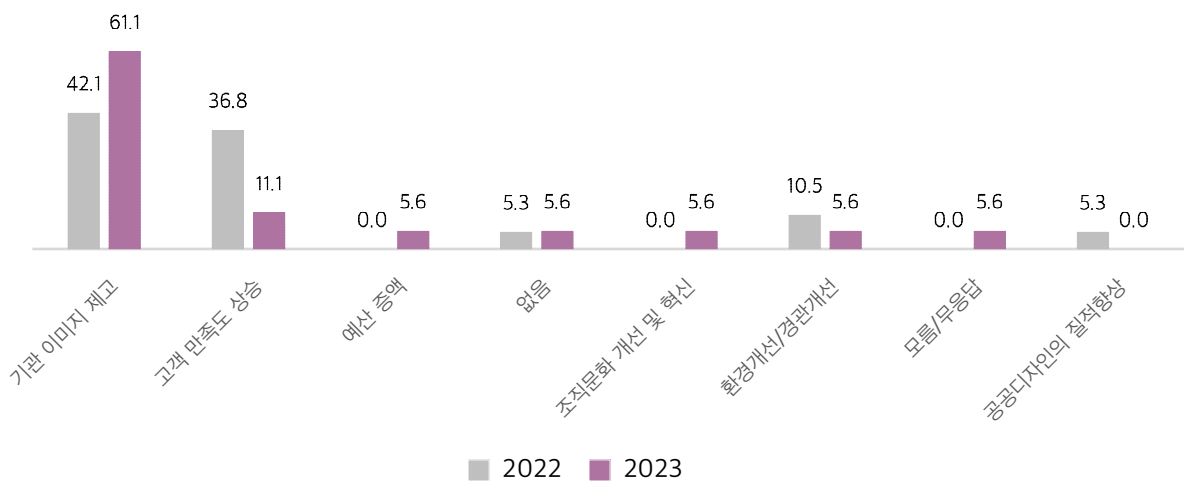
- 2022년 강원권 디자인 전담부서 미보유 기관의 평균 용역비는 1억 4231만 원이었지만, 2023년에 1390만 원으로 감소하였으며, 디자인 전담부서 보유 기관의 인건비와 용역비가 전체적으로 각각 3천만원 이상 증가함
- » 2023년 디자인 전담부서 미보유 기관의 디자이너 수의 증가(2022년 1명→2023년 9명)와 전년대비 용역비가 감소하고 인건비가 소폭 증가한 것을 보아, 디자인 사업 수행 시 용역 발주 대신 디자이너를 고용한 것으로 추정됨

○ 강원권 디자인 예산집행 및 사업발주 방법(%)



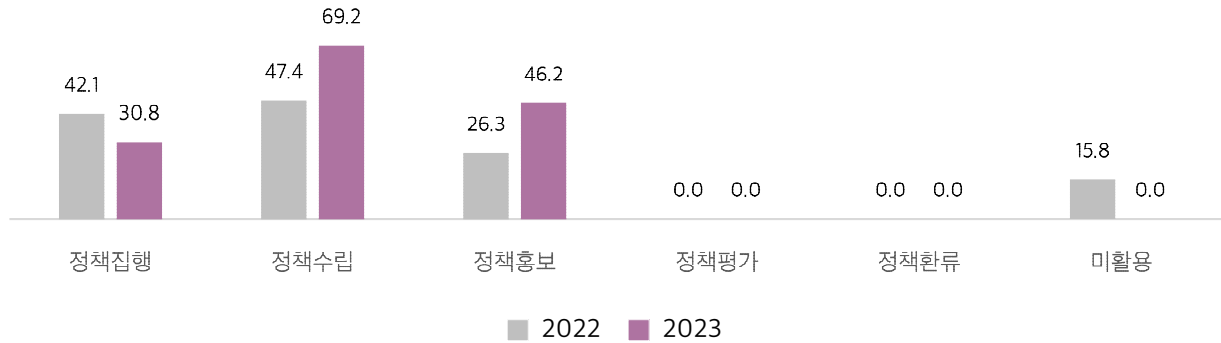
- 2023년 강원권 지자체의 디자인 예산 집행 방법은 ‘기관 직접 용역 발주’ 비중이 전년대비 22.1%p 감소하였으며, ‘산하기관을 통해’가 5.2%p, ‘기타’의 방법이 16.9%p 증가하였음.
- 또한 2023년 디자인 사업 발주 방법 중 ‘포함발주’는 전년대비 2.1%p가 감소하고, ‘분리발주’는 증가하였으나, 전년과 올해 모두 ‘포함발주’ 비중이 가장 높음

○ 강원권 디자인 투자효과(%)



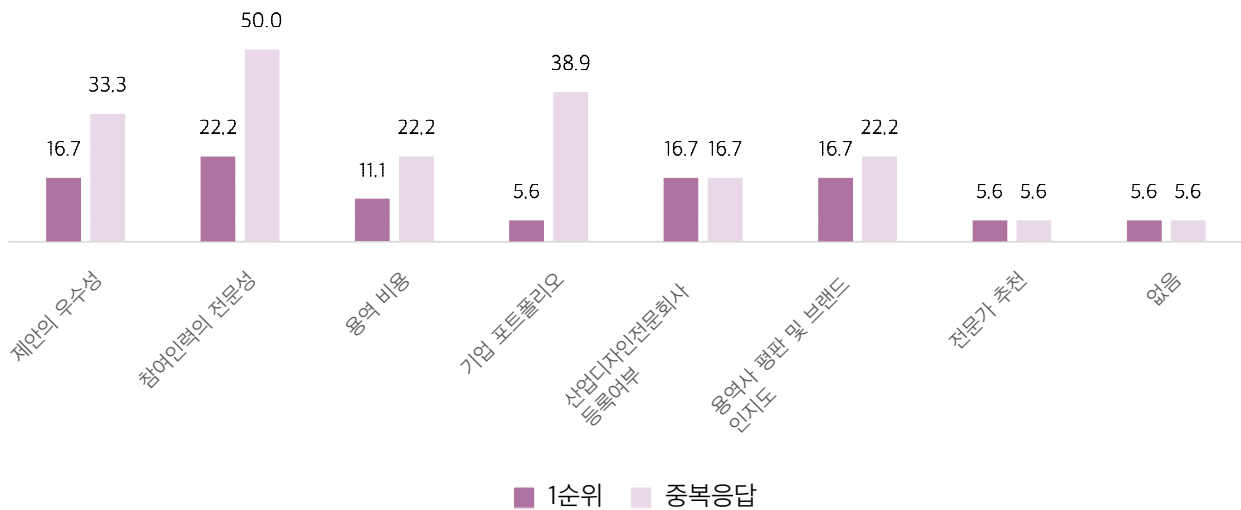
- 2023년 강원권 디자인 투자효과는 ‘기관 이미지 제고’가 전년 대비 19%p 증가하였으며 ‘고객만족도 상승’의 비중이 25.7%p 감소하였음. 또한, ‘공공디자인의 질적향상’ 응답은 전년과 달리 0건임
- » 2023년 ‘조직문화 개선 및 혁신’과 ‘예산 증액’이 신규 응답 항목으로 나타나며 전년대비 다양한 분야에서 투자 효과를 얻고 있는 것을 알 수 있음

○ 강원권 공공정책의 디자인 활용 단계(중복응답, %)



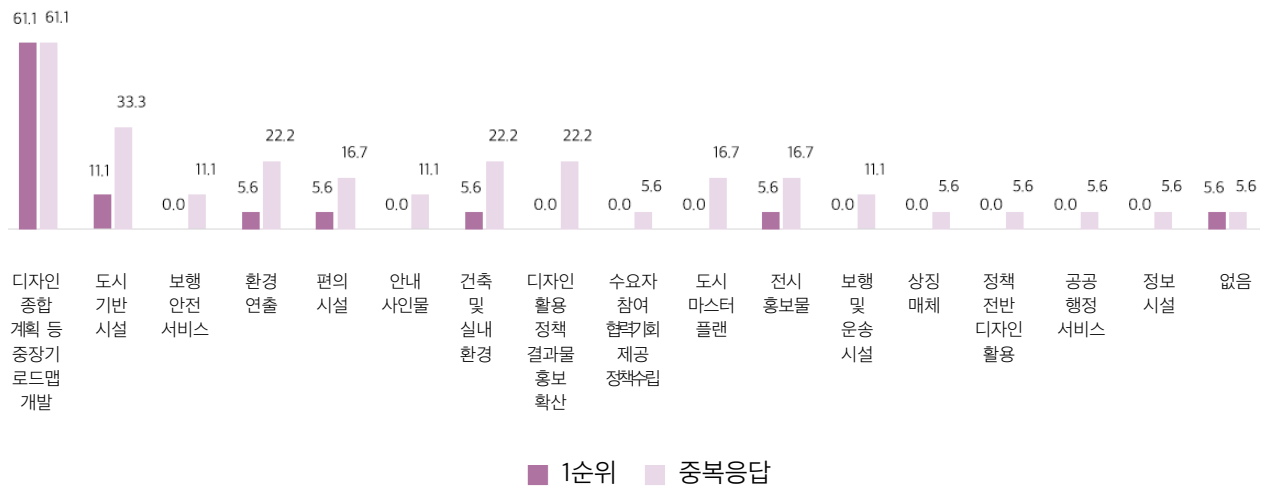
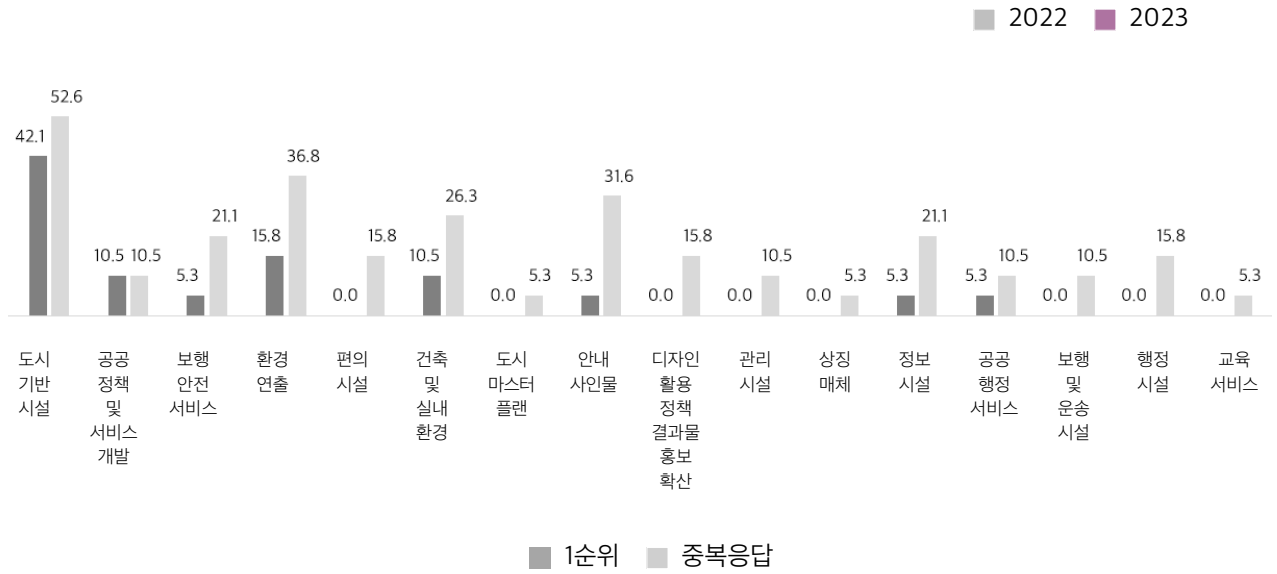
- 강원권 공공정책의 디자인 활용단계는 2022년과 2023년 연속 '정책수립' 단계가 가장 높으며, '정책집행' 단계는 전년대비 11.3%p 감소하였고, '정책홍보' 단계는 약 20%p 증가하였음
- » 강원권의 '정책평가'와 '정책환류' 단계는 2개년 연속 응답 건이 없으며, 중앙부처 및 타지역 지자체와 비교하였을 때 두 단계 모두 '0%'인 경우는 강원권이 유일함. 적은 비중이더라도 강원권 지자체는 공공정책의 다양한 단계에 디자인을 활용할 필요가 있음

○ 강원권 디자인 관련 외주업체/전문가 선정 시 고려요소(%)



- 강원권 지자체의 디자인 관련 외주업체 및 전문가 선정 시 주요 고려 요소는 '참여인력의 전문성'으로 1순위와 중복응답 모두에서 가장 높게 나타남
- » 2022년 가장 높았던 '용역비용'의 비중이 감소하고 '제안의 우수성', '참여인력의 전문성', '기업 포트폴리오' 등의 비중이 증가한 것으로 보아 지자체에서 디자인 사업수행 시 외주업체/전문가의 수행 능력 및 전문성, 질적 수준 등을 주요하게 고려함을 알 수 있음

○ 강원권 디자인 활용분야(%)



- 2022년 강원권 지자체의 1순위 디자인 활용분야는 ‘도시기반시설(42.1%)’이었지만 2023년에는 그 비중이 11.1%로 줄어들었으며, 전년과 달리 ‘디자인 종합 계획 등 중장기 로드맵 개발’이 61.1%로 주로 정책수립 단계에 디자인을 활용하고 있는 것으로 나타남
- » 상기 내용과 강원특별자치도 및 강릉시, 원주시 등에서 공공디자인 진흥계획 등을 수립하고 있음을 함께 고려하였을 때 도 내 지자체에서 정책수립 및 정책집행 단계에서 전년보다 적극적으로 디자인을 활용하는 추세를 알 수 있음

02 활용방안

- 분석결과를 바탕으로 정부, 산업계, 학계 등의 디자인 정책 수립 및 기존 정책 개선을 위한 기초자료 제공
- 강원권 지자체의 디자인 수요 및 예산 현황 파악을 통해 공공부문의 디자인 소외 분야 활성화 방안 및 디자인 산업 발전을 위한 지원책 마련
- 본 분석자료를 통해 공공부문 디자인 활용 필요성 제시 및 공공서비스 마인드 함양으로 도내 지자체의 공공서비스 품질 향상 및 공공정책 만족도 제고
- 공공부문에 필요한 디자인 역량을 분석하여 관련 교육 프로그램 개설 및 정부·지자체 수요에 적합한 실질적 디자인 인재 양성에 도움
- 분석자료를 진흥원 홈페이지에 게시하여 도내 지자체 및 유관기관, 디자인 전문회사 등 관련분야 관계자에 정보 제공

□ 비상업 목적으로 본 보고서에 있는 내용을 인용 또는 전재할 경우 내용의 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있으며, 보고서 내용에 대한 문의는 아래 문의처에 연락주시기 바랍니다.

□ 문의처 : 강원디자인진흥원 전략사업팀 (070-7791-7755, gyj1201@gidp.kr)